



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Prekršajni odjel
Trg kralja Tomislava 6/1

Poslovni broj: Pp-1423/2026-4

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

Općinski sud u Virovitici, Prekršajni odjel po sucu tog suda Vesni Blažević uz sudjelovanje Ljiljane Jurković kao zapisničara u prekršajnom postupku protiv prvookrivljenog Danijela Varge iz Borove i drugookrivljenog Danijela Ilića iz Suhopolja radi prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, povodom optužnog prijedloga PU Virovitičko-podravske, PP Virovitica, Klasa: 211-07/26-5/14707, Ur. broj: 511-16-05-26-1 od 15.07.2026. godine temeljem odredbe članka 94. stavak 1. točka 1. i članka 230. Prekršajnog zakona («Narodne novine» RH br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15 i 70/17), dana 10. kolovoza 2026. godine, izdao

P R E K R Š A J N I N A L O G

Prvookrivljeni: Danijel Varga, sin Zdravka, rođen 18.08.1995. godine, u Virovitici, OIB: 46235425496, s prebivalištem u mjestu Borova, ulica Stjepana Radića kbr. 12, općina Suhopolje, državljani Republike Hrvatske, kažnjavan

Drugookrivljeni: Danijel Ilić, sin Slavoljuba, rođen 17.11.1977. godine, u Virovitici, OIB: 79392407306, s prebivalištem u mjestu Suhopolje, ulica Vladimira Nazora kbr. 43, općina Suhopolje, državljani Republike Hrvatske, kažnjavan

I.

K r i v i s u

Što je dana 1.6.2026. godine oko 00,00 sati, u Suhopolju, ulica Kralja Tomislava kbr. 6, općina Suhopolje, u ugostiteljskom objektu „Europa“, prvookrivljeni Danijel Varga narušavao javni red i mir na naročito drzak i nepristojan način tako što je, pri izlasku iz toaleta zadao tri udarca otvorenim dlanom desne ruke - šamar u lijevu stranu lica Siniši Iliću, uslijed čega je drugookrivljeni Danijel Ilić, narušavao javni red i mir na način da je prišao prvookrivljenom Danijelu Vargi, uhvatio ga za majicu i istu mu poderao te ga udario zatvorenim dlanom (šakom) u leđa, na što mu je prvookrivljeni Danijel Varga uzvratio zadavši mu jedan udarac – šamar, otvorenim dlanom desne ruke u lijevu stranu lica, a zatim i jedan udarac u stražnji dio glave uslijed čega je drugookrivljeni Danijel Ilić izgubio ravnotežu i pao na tlo, dok se prvookrivljeni Danijel Varga udaljio s mjesta događaja, čime je prestalo daljnje činjenje prekršaja.

II.

Prvookrivljenik je time počinio prekršaj iz članka 6. stavak 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, kažnjiv po članku 6. stavak 1. istog Zakona, a drugookrivljenik je time počinio prekršaj iz članka 13. stavak 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, kažnjiv po članku 13. stavak 1. istog Zakona.

III.

Prvookrivljeniku se temeljem citiranog Zakonskog propisa i članka 37. Prekršajnog zakona

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 300,00 (tristoeura) €.

Drugookrivljeniku se temeljem citiranog Zakonskog propisa i članka 37. Prekršajnog zakona

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 100,00 (stoeura) €.

Temeljem odredbe članka 33. stavak 10. Prekršajnog zakona prvookrivljenik i drugookrivljenik je dužan platiti izrečenu novčanu kaznu - u korist Državnog proračuna u roku od 60 (šezdeset) dana od dana pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga. Ako prvookrivljenik i drugookrivljenik u određenom roku u cijelosti ili djelomično ne plati izrečenu novčanu kaznu, ista će se temeljem članka 34. stavak 1. Prekršajnog zakona naplatiti prisilnim putem. Ukoliko prvookrivljenik i drugookrivljenik u zadanom roku uplati 2/3 izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3. PZ-a).

Dokaz o izvršenoj uplati bez odgode valja dostaviti ovom sudu.

IV.

Na temelju članka 34. stavka 1., članka 138. stavka 3. i članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona prvookrivljenik i drugookrivljenik su dužni na ime troškova prekršajnog postupka platiti paušalni iznos od 15,00 (petnaest) € u korist Državnog proračuna u roku od 60 (šezdeset) dana po pravomoćnosti predmetnog prekršajnog naloga, sve pod prijetnjom prisilne naplate. Ako prvookrivljenik i drugookrivljenik u određenom roku u cijelosti ili djelomično ne plate troškove postupka temeljem članka 34. stavka 1. Prekršajnog zakona isti će se naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. PU Virovitičko-podravska, PP Virovitica, Klasa: 211-07/26-5/14707, Ur. broj: 511-16-05-26-1 od 15.07.2026. godine podnijela je optužni prijedlog protiv prvookrivljenika i drugookrivljenika zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog kao u izreci ovog Prekršajnog naloga.

2. Na temelju podnesenog optužnog prijedloga utemeljenog na obavljenom nadzoru ovlaštene osobe tužitelja, drži se u dovoljnoj mjeri utvrđenim i dokazanim prvookrivljenikovo i drugookrivljenikovo počinjenje predmetnog djela prekršaja tako da je sudac, temeljem članka 230. Prekršajnog zakona izdao ovaj Prekršajni nalog, bez ispitivanja okrivljenika i provođenja glavne rasprave.

3. Stoga ih je sud oglasio krivima za opisano djelo prekršaja te im je temeljem članka 37. Prekršajnog zakona izrekao novčanu kaznu ispod Zakonom određene najniže novčane kazne za tu vrstu prekršaja zbog teške financijske i gospodarske situacije (zakonom propisana kazna je za prekršaj iz članka 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira novčana kazna od 700,00 do 4.000,00 EUR-a, a za prekršaj iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira novčana kazna od 300,00 do 2.000,00 EUR-a). Prvookrivljeniku je izrečena veća kazna u odnosu na drugookrivljenog jer je prvookrivljenik već prekršajno kažnjavao za takve prekršaje i jer je prvi prišao i napao drugookrivljenog i to je učinio na naročito drzak i nepristojan način.

4. Odluka o naknadi troškova ovog postupka donijeta je temeljem članka 138. i članka 139. Prekršajnog zakona

U Virovitici, dana 10. kolovoza 2026. g.

Zapisničar:
Ljiljana Jurković, v.r.

Sudac:
Vesna Blažević, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog prekršajnog naloga prvookrivljeni, drugookrivljeni, branitelj istih i osobe navedene u odredbi članka 192. stavak 2. Prekršajnog zakona imaju pravo prigovora ovom sudu u roku 8 (osam) dana od dana primitka istog. Prigovor se podnosi ovom sudu pismeno u dva istovjetna primjerka, bez naplate pristojbe.

U slučaju podnošenja prigovora u prekršajnom postupku koji se vodi sukladno članku 238. stavak 9. i 10. Prekršajnog zakona sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavak 4. istog Zakona te se prvookrivljeniku i drugookrivljeniku može izreći stroža kazna.

Sukladno članku 235. stavak 5. Prekršajnog zakona plaćanje novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen, smatra se prvookrivljenikovim i drugookrivljenikovim odricanjem od prava na podnošenje prigovora odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv prekršajnog naloga.

Prekršajni nalog se dostavlja:

1. Prvookrivljeniku
2. Drugookrivljeniku
3. Ovlaštenom tužitelju
4. Referentu za izvršenje prekršajnih sankcija
5. Pismohrana

Za točnost otpavka ovlašteni službenik
Ljiljana Jurković